

Lajosmizse Város Helyi Választási Bizottsága
6050 Lajosmizse
Városház tér 1.

80/2024. (VI.09.)
HVB. HATÁROZAT

Lajosmizse Város Helyi Választási Bizottsága - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 345. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva – Gunn Norbert, Lajosmizse, Bajza utca 37. szám alatti lakos, választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Lajosmizse Város Helyi Választási Bizottsága a Beadványozó által 2024. június 09-én benyújtott kifogás tárgyában – 5 igen szavazattal – 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Helyi Választási Bizottság a Beadványozó választópolgár által benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzetten, de a Lajosmizse Város Helyi Választási Bizottságánál (6050 Lajosmizse, Városház tér 1., e-mail: lajosmizse@lajosmizse.hu) írásban fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 12. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Választási Bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintettségre való hivatkozást
- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti kérelem alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyi azonosságát igazoló igazolványának típusát, és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Lajosmizse Város Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közlését, Lajosmizse Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

INDOKOLÁS

I. A kifogás tartalma

A beadványozó 2024. június 09-én személyesen elmondta és írásos formában (e-mailben) kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). A kifogásban előadta, hogy a mai éjszaka folyamán a város minden részén – de főleg közvetlen a szavazóhelyiségek bejáratainál számtalan narancssárga lufballon lett felhelyezve.

Főleg a FIDESZ-KDNP és az általa támogatott független polgármester jelölt plakátjai körül, de emellett a többi polgármester és képviselő jelölt plakátjai felé is lettek lufballonok felhelyezve olyan módon, hogy a jelöltek plakátját álláspontja szerint eltakarja. Beadványozó szerint ez az eltakarás hátráltatja saját kampányát és azt az üzenetet szuggerálhatja a választók felé, hogy valamilyen köze lenne a narancssárga színekben induló párthoz. Ez számára elfogadhatatlan.

Beadványozó előadja, hogy a választási törvény előírja, hogy a választás napján a szavazóköznek helyet adó épület bejáratától számított 150 méteres sugarú területen belül, közterületen nem lehet semmilyen kampánytevékenységet folytatni. Még ha a lufballonok szombati napon éjjel előtt lettek felhelyezve, maga a cél, hogy a választási napon legyen egy a plakátoktól eltérő szándékos választópolgárokat befolyásoló üzenet, maga a választási napon érvényesül, így a választási napon tartott kampánynak minősül.

A lufballonokon nincs feltüntetve a FIDESZ pártlogója, így gondolja, hogy ez a kampány akció Horváth Sándor polgármester jelölt javára szóljon.

Beadványozó bizonyító képeket mellékel.

A beadványozó előadja, hogy a Ve. 208. §-a értelmében „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be”.

Kijelentette, hogy a Mi Hazánk Mozgalom 2024-es önkormányzati választások során Lajosmizse területén teljes jogkörrel felhatalmazott képviselője, amely meghatalmazás elektronikusan rögzítve lett a választási informatikai rendszerben.

Beadványozó szerint a kifogásban részletezett magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott alapelvek e) pontját:

e). Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

A jogszabályok ismerete nélkül is bárki számára józan ésszel belátható, hogy a választói akarat megsértő eszközökkel történő befolyásolása meghatározott jelölt, jelölő szervezet hátrányára tisztességtelen és megsértő cselekmény, ekként ilyen cselekmény elkövetése fogalmilag kizárja a jóhiszeműséget.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy

- a) állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, illetve tételes rendelkezéseket,
- b) tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt/szervezetet a további jogsértéstől
- c) Horváth Sándor polgármesterjelöltet és az őt támogató FIDESZ-KDNP valamennyi képviselőjelöltjeit a választásból kitiltani

II. Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A HVB megállapítja, hogy Beadványozó kifogás benyújtására a Ve. 208. §-a alapján jogosult, továbbá a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése szerint: „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3. napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Választási Bizottsághoz.

Folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

...

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

...”

A Ve. 143. § (1) bekezdése szerint:

„143. § (1) Nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.”

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint:

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.”

A HVB megvizsgálta a kifogást, és az annak alátámasztására csatolt fényképeket. A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint:

A bejelentésben is feltüntetésre került, hogy a kérdéses luftballonok a választást megelőző napon kerültek kihelyezésre, így bár a szavazókörök bejárataitól 150 méteren belül vannak, elhelyezésük nem törvényellenes.

A luftballonok a plakátok megrongálására, eltakarására, felismerhetetlenné tételére nem voltak alkalmasak.

Mivel minden jelölő szervezet plakátja részben érintett, valószínűtlen, hogy a szavazásra érkező választópolgárokat ezáltal befolyásolni lehetne, hiszen álláspontunk szerint a luftballon nem minősül egyértelmű kampányeszköznek, mivel felirat nem szerepel rajtuk.

A beadványban nem került bizonyításra, hogy a luftballonokat pontosan kik helyezték ki.

A fentiek alapján a kifogásolt magatartás nem valósítja meg a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértésének tényét.

A választás tisztaságát, az esélyegyenlőséget és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást a fentiek nem befolyásolják.

Mindezekre tekintettel a HVB a fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg a döntését.

III. A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. §-án, 143. (1) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 209. §. (1-2) bekezdésén, 212. §-án, 218. § (1) bekezdésén, 220 §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Lajosmizse, 2024. június 09.




Zalay-Marsi Katalin
HVB elnök